附表三

**创新型QC小组活动成果发表评审表**

**小组名称：**   **编号：**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 课题名称 | |  | 发表人 |  | |
| 序号 | 评审  项目 | 评 审 内 容 | | 配 分 | 得 分 |
| 1 | 选题 | 1. 题目选定是否有创新的含义； 2. 选题的理由，必要性要具体充分； 3. 目标要具挑战性，并要有量化的目标和分析 | | 13-20分 |  |
| 2 | 提出方案确定最佳对策 | 1. 应充分、广泛地提出方案； 2. 确定最佳方案要分析透彻，事先评价，科学决策，必要时要作模拟试验； 3. 工具运用正确、适宜 | | 20-30分 |  |
| 3 | 对策与  实施 | 1. 按“5W1H”的原则制订对策表； 2. 按对策表逐条实施，每条对策实施后的结果都有交代；   （3） 工具运用正确、适宜 | | 13-20分 |  |
| 4 | 效果 | 1. 确认效果并与目标比较； 2. 经济效益的计算实事求是、无夸大； 3. 注意了活动过程及对无形效果的评价； 4. 成果已发挥作用并纳入有关标准及管理规范 | | 8-15分 |  |
| 5 | 发表 | 1. 发表资料要系统分明，前后连贯，逻辑性好； 2. 发表资料应以图表、数据为主，通俗易懂，不用专业性较强的词句和内容； 3. 发表时要从容大方，有礼貌地讲成果； 4. 回答提问时诚恳、简要、不强辩 | | 6-10分 |  |
| 6 | 特点 | 1. 课题具体务实； 2. 充分体现小组成员的创造性 | | 0-5分 |  |
| 总体评价 | |  | | 总得分 |  |

评委